

**AZIENDA SOCIO SANITARIA TERRITORIALE
CENTRO SPECIALISTICO ORTOPEDICO TRAUMATOLOGICO
GAETANO PINI-CTO
Piazza Cardinal Ferrari, 1 - 20122 MILANO**

Avviso pubblico di selezione, mediante comparazione di curricula e colloquio, per il conferimento di un incarico libero professionale finalizzato al supporto amministrativo nell'ambito della predisposizione, gestione e monitoraggio degli studi clinici.

Verbale Commissione 16.09.2021

Il giorno 16.09.2021, alle ore 10,30 presso l'aula B del Padiglione Principe di Piemonte dell'ASST Centro Specialistico Ortopedico Traumatologico Gaetano Pini CTO – Milano – si è riunita la Commissione deputata alla valutazione dei titoli dei concorrenti di cui all'avviso pubblico del 10.08.2021 per il conferimento di un incarico libero professionale finalizzato al supporto amministrativo nell'ambito della predisposizione, gestione e monitoraggio degli studi clinici.

La Commissione risulta composta dai signori:

- | | |
|--|---|
| -- Prof. Pietro Simone Randelli | Direttore UOC I Clinica Ortopedica e Direttore Comitato Tecnico Scientifico di questa Azienda
Presidente; |
| - Dott.ssa Paola Giuliani | Direttore Sanitario di questa Azienda
Componente; |
| - Prof. Roberto Caporali | Direttore UOC di Reumatologia Clinica di questa Azienda
Componente; |
| - Dott.ssa Donatella Marsilio | Collaboratore Amministrativo Professionale cat. D U.O.C. Organizzazione Risorse Umane
Segretario. |

Il Presidente, accertata la presenza di tutti i componenti della Commissione dichiara aperta la seduta e dà inizio ai lavori.

La Commissione prende atto delle norme di legge che regolano l'avviso, disciplinato dalle disposizioni di cui al D.P.R. 483/1997 e delle norme vigenti in materia.

La Commissione dall'esame collegiale della documentazione esistente nel fascicolo accerta che:

- l'avviso pubblico del 10.08.2021, pubblicato all'albo aziendale in pari data, prevedeva come termine utile per la presentazione delle domande le **ore 12,00 del 10.09.2021**;
- entro detto termine risulta pervenute n. 2 domande e precisamente:
 1. dott.ssa Ilaria Riela
 2. dott.ssa Langhi Stefania
- le soprannotate sono in possesso dei requisiti previsti dall'avviso;
- che con pubblicazione sul sito aziendale www.asst-pini-cto.it sezione concorsi del 10.09.2021, è stato comunicato alle candidate ammesse che il colloquio avrebbe avuto luogo il giorno 16.09.2021 alle ore 10.30 presso lo Studio l'aula B del Padiglione Principe di Piemonte dell'ASST Centro Specialistico Ortopedico Traumatologico Gaetano Pini CTO – Milano – e che la mancata partecipazione al colloquio in parola sarebbe stata equivalente a rinuncia.

La Commissione prende atto che – in applicazione degli artt. 11, 20, 21, 22, 23 e 27 del D.P.R. n. 483/1997 – per il presente avviso dispone **complessivamente di 20 punti** così ripartiti:

- | | |
|--|-----------------|
| ⇒ titoli accademici e di studio: | 5 punti |
| ⇒ pubblicazioni e titoli scientifici: | 5 punti |
| ⇒ curriculum formativo e professionale: | 10 punti |

A) TITOLI ACCADEMICI E DI STUDIO (MASSIMO 5 PUNTI):

Sono prefissati i seguenti criteri:

- specializzazione nella disciplina oggetto del concorso: punti 1,00
- specializzazione in una disciplina affine: punti 0,50
- specializzazione in altra disciplina: punti 0,25
- altre specializzazioni di ciascun gruppo da valutare con i punteggi di cui sopra **ridotti del 50%**;
- altre lauree, oltre quella richiesta per l'ammissione al concorso comprese tra quelle previste per l'appartenenza al ruolo sanitario: **punti 0,50 per ognuna con un massimo di punti 1;**
- **la specializzazione conseguita ai sensi del decreto legislativo 8 agosto 1991 n. 257**, anche se fatta valere come requisito di ammissione, è valutata con uno specifico punteggio pari a **mezzo punto** per anno di corso di specializzazione.

C) PUBBLICAZIONI E TITOLI SCIENTIFICI (MASSIMO 5 PUNTI)

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli scientifici saranno applicati i criteri previsti dall'art. 11 del D.P.R. 10 dicembre 1997 n. 483.

In particolare, la valutazione delle pubblicazioni deve essere adeguatamente motivata, in relazione alla originalità della produzione scientifica, all'importanza della rivista, alla continuità ed ai contenuti dei singoli lavori, al grado di attinenza dei lavori stessi con la posizione funzionale da conferire, all'eventuale collaborazione di più autori. Non possono essere valutate le pubblicazioni dalle quali non risulti l'apporto del candidato.

Inoltre la Commissione decide di tenere conto, ai fini di una corretta valutazione:

- ❖ della data di pubblicazione dei lavori in relazione all'eventuale conseguimento di titoli accademici già valutati in altre categoria di punteggi;
- ❖ del fatto che le pubblicazioni contengano mere esposizioni di dati e casistiche, non adeguatamente avvalorate ed interpretate, ovvero abbiano contenuto solamente compilativo e divulgativo, ovvero ancora costituiscano monografie di alta originalità.

Saranno valutate esclusivamente le pubblicazioni editate a stampa e prodotte in originale, copia autenticata o tramite dichiarazioni sostitutive ai sensi di legge.

D) CURRICULUM FORMATIVO E PROFESSIONALE (MASSIMO 10 PUNTI)

Per la valutazione del curriculum formativo e professionale viene richiamato l'art. 11 del citato D.P.R. 10 dicembre 1997 n. 483 e pertanto sono valutate le attività professionali e di studio formalmente documentate, non riferibili ai titoli già valutati nelle precedenti categorie, idonee ad evidenziare ulteriormente, il livello di qualificazione professionale acquisito nell'arco dell'intera carriera e specifiche rispetto all'incarico libero professionale da conferire nonché agli incarichi di insegnamento conferiti da Enti Pubblici.

Sono prefissati i seguenti criteri per i servizi di ruolo prestati presso le Unità Sanitarie Locali o le Aziende Ospedaliere e servizi equipollenti, ai sensi degli artt. 22 e 23 del D.P.R. 10 dicembre 1997 n. 483:

- servizio nel livello dirigenziale a concorso, o livello superiore, nella disciplina: punti 1 per anno;
- servizio in altra posizione funzionale nella disciplina a concorso: punti 0,5 per anno;

- servizio in disciplina affine ovvero in altra disciplina da valutare con i punteggi di cui sopra **ridotti rispettivamente del 25% e 50%**;
- servizio prestato a tempo pieno da valutare con i punteggi di cui sopra **aumentati del 20%**;
- servizio di ruolo amministrativo presso PP.A.A. nelle varie qualifiche secondo i rispettivi ordinamenti: **punti 0,5 per anno.**

Nella valutazione dei titoli di carriera saranno applicate le disposizioni di cui agli artt. 20, 21, 22 e 23 del D.P.R. 10 dicembre 1997 n. 483, in merito alla valutabilità ed equiparazione dei servizi ivi previsti nonché al D.P.R. 10 dicembre 1997 n. 484 e dei DD.MM. 30 gennaio 1998 e 31 gennaio 1998 (Tabelle relative alle discipline equipollenti ed alle specializzazioni affini).

La Commissione determina altresì i seguenti **criteri generali** per la valutazione dei titoli:

- i servizi saranno valutati fino alla data di rilascio del relativo certificato;
- i certificati, per essere oggetto di valutazione, devono essere rilasciati dal legale rappresentante dell'Ente o dall'Autorità competente;
- i periodi di servizio omogeneo sono cumulabili;
- le frazioni di anno sono valutate in ragione mensile considerando, come intero, periodi continuativi di giorni trenta o frazioni superiori a quindici giorni;
- nel caso di servizi contemporanei è valutato quello più favorevole al candidato;
- per i periodi di servizio non specificatamente determinati, le annate saranno calcolate dal 31 dicembre al primo gennaio dell'ultimo anno mentre le mensilità saranno calcolate dall'ultimo giorno del primo mese al primo giorno dell'ultimo mese;
- i servizi prestati presso Cliniche o Istituti universitari e riferiti ad anni accademici saranno valutati come prestati dal 1° novembre al 31 ottobre dell'anno successivo salvo diversa indicazione;
- qualora nel certificato di servizio non sia specificata né risulti indirettamente dalla documentazione prodotta la posizione funzionale, la qualifica, la disciplina o l'area funzionale nella quale il servizio è prestato, o se il servizio è stato prestato nella posizione di ruolo, di incaricato o in base a rapporto convenzionale (con indicazione dell'orario settimanale di attività) ovvero se il servizio è stato prestato con rapporto di lavoro a tempo pieno, il servizio stesso sarà valutato con il minor punteggio attribuibile;
- non saranno valutati attestati laudativi;
- non saranno valutati gli incarichi svolti dai concorrenti in dipendenza del servizio espletato quale compito di istituto;
- non saranno valutati titoli presentati successivamente al termine utile per la presentazione delle domande;

La Commissione decide di valutare:

- quantità e qualità delle esperienze applicative;
- eventuali esperienze lavorative nell'ambito amministrativo presso Enti Pubblici o privati che possano aver contribuito ad un arricchimento professionale del candidato.

Nell'ambito della valutazione del curriculum professionale rientra anche la partecipazione a congressi, convegni o seminari che abbiano finalità di formazione e di aggiornamento professionale e di avanzamento di ricerca scientifica.

La Commissione decide, all'unanimità, di valutare i titoli in questione esclusivamente nell'ambito della valutazione complessiva del curriculum del candidato per l'impegno dimostrato oltre che per il potenziale arricchimento professionale e scientifico.

Il punteggio attribuito dalla Commissione è **globale** ma deve essere adeguatamente motivato con riguardo ai singoli elementi documentali che hanno contribuito a determinarlo. La motivazione deve essere riportata nel verbale dei lavori della Commissione.

Saranno valutate esclusivamente le attività professionali e di studio prodotte in originale, copia autenticata o tramite dichiarazioni sostitutive ai sensi di legge.

Per quanto non previsto si richiamano integralmente le norme di cui al D.P.R. 10 dicembre 1997 n. 483.

La Commissione stabilisce **ulteriori criteri generali** per la valutazione dei titoli:

- i documenti prodotti saranno valutati solo se presentati in originale o fotocopia autenticata nei modi di legge;
- i documenti prodotti saranno valutati purché abbiano tutti i requisiti di sostanza e di forma prescritti;
- non saranno valutati i titoli attestanti il possesso dei requisiti specifici richiesti per la partecipazione all'avviso.

La Commissione prende atto che il colloquio relativo al presente avviso verterà su materie attinenti al posto messo a concorso nonché sui compiti connessi alla funzione da conferire.

Il superamento del colloquio è subordinato al raggiungimento di una valutazione di sufficienza espressa in termini numerici di **almeno 21/30**.

Sarà escluso dalla graduatoria degli idonei il candidato che non abbia conseguito la sufficienza nel previsto colloquio.

Ultimata la determinazione dei criteri per la valutazione dei titoli la Commissione al completo dei suoi componenti ed all'unanimità predispone la seguente domanda da sottoporre al candidato:

1. *descrizione delle fasi 1, 2 e 3 per la valutazione di un nuovo presidio farmacologico: processi amministrativi ad essa correlati.*

La Commissione stabilisce inoltre che il suddetto colloquio avrà una durata di circa quindici minuti.

La Commissione procede all'appello. All'appello risulta presente la seguente candidata:

1. dott.ssa Langhi Stefania
2. dott.ssa Riela Ilaria

Alle ore 10.40 la Commissione procede ad esaminare la documentazione presentata dalla dott.ssa Stefania Langhi e della dott.ssa Ilaria Riela ed inizia la valutazione dei titoli secondo i criteri stabiliti come meglio specificato nelle allegate schede:

SCHEDA d.ssa LANGHI STEFANIA

nata a Varallo (No) il 14.02.1981

a) TITOLI ACCADEMICI E DI STUDIO (Max punti 5)

- Laurea in Scienze Umanistiche per la Comunicazione c/o Università degli Studi di Milano conseguita il 10.04.2006
- Master di I livello in Bioetica e Consulenza in Etica Clinica c/o Università degli Studi di Torino il 14.12.2016
- Corso di perfezionamento in Bioetica c/o Università degli Studi di Padova aa 2013/2014

Requisito di ammissione

Tot punti b) 0,600

b) PUBBLICAZIONI E TITOLI SCIENTIFICI (Max punti 5)

- La candidata non presenta titoli

Tot punti c) 0,000

c) CURRICULUM FORMATIVO E PROFESSIONALE (Max punti 10)

- Collaboratore professionale di ricerca sanitaria cat D a tempo determinato c/o IRCCS Cà Granda Ospedale Maggiore Policlinico di Milano dal 16.10.2020 al 9.09.2021 (dpd) (p.ti 1,200 anno)
11 mesi p.ti 1,100
- Lavoro autonomo quale supporto a attività organizzative legate alla valutazione di sperimentazioni cliniche sottoposte al Comitato Etico per 36 ore settimanali c/o IRCCS Ospedale Maggiore Policlinico di Milano dal 01.02.2015 al 02.03.2020 (p.ti 0,300 anno)
5 anni e 1 mese p.ti 1,525
- Lavoro autonomo quale supporto a attività del Comitato Etico per 40 ore settimanali c/o IRCCS Fondazione del Piemonte per l'oncologia Istituto di Candiolo (TO) dal 02.03.2020 al 15.09.2020 (p.ti 0,300 anno)
6 mesi p.ti 0,150
- Operatore Tecnico assistenziale Associazione Onlus
Dal settembre 2008 al 25.07.2012
- N. 4 partecipazioni a eventi formativi in qualità di uditore (anni 2015 e 2018)
- N. 5 partecipazioni a eventi formativi in qualità di relatore (dal 2017 al 2020)

GIUDIZIO buono il curriculum formativo e professionale attinente alla professione richiesta

Tot punti d) 2,804

TOTALE PUNTI a) + b) + c) + d)= 3,404

SCHEDA d.ssa RIELA ILARIA
nata a Rho (MI) il 11.09.1980

a) TITOLI ACCADEMICI E DI STUDIO (Max punti 5)

- Laurea in Giurisprudenza c/o Università Commerciale L. Bocconi di Milano conseguita ottobre 2005
Requisito di ammissione

Tot punti b) 0,000

b) PUBBLICAZIONI E TITOLI SCIENTIFICI (Max punti 5)

- Coautore del volume Bussole IRCCS 2021 – 3 “Studi clinici IRCCS e prospettive strumenti modelli e procedure”

GIUDIZIO si apprezza la pubblicazione presentata

Tot punti c) 0,100

c) CURRICULUM FORMATIVO E PROFESSIONALE (Max punti 10)

- Data entry
c/o Telework spa di Rho
da maggio 2001 a settembre 2001
- Co.co.co U.O. Affari Istituzionali
c/o Istituto Nazionale Neurologico Carlo Besta di Milano 30 ore settimanali
dal 01.01.2005 al 31.10.2005 (p.ti 0,300 anno)
10 mesi p.ti 0,250
- Collaborazione occasionale U.O. Affari Istituzionali/Direzione Strategica
c/o Istituto Nazionale Neurologico Carlo Besta di Milano 30 ore settimanali
dal 01.11.2005 al 31.12.2005 (p.ti 0,300 anno)
2 mesi p.ti 0,050
- Libero professionista Direzione Strategica
c/o Istituto Nazionale Neurologico Carlo Besta di Milano 30 ore settimanali
dal 01.01.2006 al 30.06.2008 (p.ti 0,300 anno)
2 anni e 6 mesi p.ti 0,750
- Co.co.co. Direzione Scientifica Dipartimento Ricerca e Sviluppo Clinico
c/o Istituto Nazionale Neurologico Carlo Besta di Milano 30 ore settimanali
dal 01.07.2008 al 08.09.2021 (dpd) (p.ti 0,300 anno)
13 anni e 2 mesi p.ti 3,950
- N. 115 partecipazioni a eventi formativi in qualità di uditore (dal 2007 al 2021) p.ti 0,115
- N. 4 partecipazioni a eventi formativi in qualità di relatore p.ti 0,020
- N. 2 partecipazioni a eventi formativi in qualità di docente (anni 2019 e 2020) p.ti 0,020

- Membro del Clinical Trial Quality Team (da marzo 2011 al 2018) da gennaio 2014 referente qualità per la Direzione Scientifica
- Partecipante del ELSI workin group BBMR dal 2017
- Coinvolta come gatekeeper nazionale dei Comitati Etici –Indagine ERIC BBMRI Mapping dei comitati etici della ricerca europea (agosto 2020)
- Dal 2019 Membro Gruppo di Lavoro Ricerca Clinica IRCCS del Ministero della Salute, referente gruppo materiale biologico IRCCS
- Dal 2021 membro del tavolo tecnico istituito presso la DG Welfare Regione Lombardia

GIUDIZIO ottimo curriculum formativo e professionale attinente al profilo da ricoprire

Tot punti d) 5,115

TOTALE PUNTI a) + b) + c) + d)= 5,215

Si procede a predisporre il seguente prospetto riassuntivo:

NOME E COGNOME	TITOLI ACCADEM. Max p. 5,000	PUBBLIC. Max p. 5,000	CURRICULUM Max p. 10,000	TOTALE Max p. 20,000
Langhi Stefania	0,600	0,000	2,804	3,404
Riela Ilaria	0,000	0,100	5,115	5,215

Quindi alle ore 10.50 viene chiamata la dott.ssa Stefania Langhi e le viene comunicato che il colloquio avrà una durata di dieci minuti e che la domanda alla quale deve rispondere è la seguente:

1. *descrizione delle fasi 1, 2 e 3 per la valutazione di un nuovo presidio farmacologico: processi amministrativi ad essa correlati.*

Stessa procedura viene utilizzata per la dott.ssa Ilaria Riela che inizia il colloquio alle ore 11.05

A conclusione della procedura la Commissione assegna, collegialmente, e con voto palese, il seguente punteggio con relativo giudizio:

N. POS.	COGNOME E NOME	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
1	Langhi Stefania	Molto buona la descrizione delle fasi di valutazione di un nuovo presidio farmacologico e dei relativi processi amministrativi	28/30
2	Riela Ilaria	Ottima la descrizione delle fasi di valutazione di un nuovo presidio farmacologico e dei relativi processi amministrativi	30/30

Ultimati i lavori la Commissione prende atto che le sopra notate candidate hanno superato con esito positivo il colloquio.

Pertanto, alla luce di quanto sopra la Commissione, collegialmente, sulla scorta dei punteggi assegnati alla candidata per i titoli ed il colloquio, redige la seguente graduatoria di merito:

N. POS.	COGNOME E NOME	TITOLI Max p. 20,000	COLLOQUIO Max p. 30,000	TOTALE Max p. 50,000
1	Riela Ilaria	5,215	30,000	35,215
2	Langhi Stefania	3,404	28,000	31,404

La Commissione quindi propone di assegnare l'incarico libero finalizzato al supporto amministrativo nell'ambito della predisposizione, gestione e monitoraggio degli studi clinici alla dott.ssa Ilaria Riela. La Commissione rassegna quindi il presente verbale all'ASST Centro Specialistico Ortopedico Traumatologico Gaetano Pini CTO di Milano per i provvedimenti di competenza.

La Seduta si conclude alle ore 11.30.

Letto, confermato e sottoscritto.

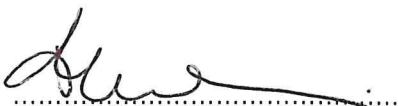
IL PRESIDENTE

(Prof. Pietro Simone Randelli)



I COMPONENTI:

(Dott.ssa Paola Giuliani)



(Prof. Roberto Caporali)



LA SEGRETARIA

(Dott.ssa Donatella Marsilio)



