

**ASST
CENTRO SPECIALISTICO ORTOPEDICO TRAUMATOLOGICO
GAETANO PINI - CTO
Piazza Cardinal Ferrari, 1 - 20122 MILANO**

**AVVISO PUBBLICO, MEDIANTE COMPARAZIONE DI CURRICULA E COLLOQUIO,
PER IL CONFERIMENTO DI UN INCARICO LIBERO PROFESSIONALE AD UN
LAUREATO IN MEDICINA E CHIRURGIA E SPECIALIZZATO IN
NEUROFISIOPATOLOGIA**

Verbale Commissione 28.7.2020

Q
du/b/ R

La Commissione risulta composta dai signori:

- Il Presidente, accertata la presenza di tutti i componenti della Commissione dichiara aperta la seduta e dà inizio ai lavori.

La Commissione dall'esame collegiale della documentazione esistente nel fascicolo
accerta che:

- La Commissione, concordemente decide di procedere alle operazioni dell'avviso secondo l'ordine seguente:

-
- A horizontal line with handwritten letters 'M' on the left and 'A' on the right, separated by a vertical slash. There are also some faint, illegible marks above the line.

La Commissione prende atto che – in applicazione degli artt. 11, 20, 21, 22, 23 e 27 del D.P.R. n. 483/1997 – per il presente avviso dispone **complessivamente di 20 punti** così ripartiti:

⇒ titoli di carriera:	10 punti
⇒ titoli accademici e di studio:	3 punti
⇒ pubblicazioni e titoli scientifici:	3 punti
⇒ curriculum formativo e professionale:	4 punti

A) TITOLI DI CARRIERA (MASSIMO 10 PUNTI):

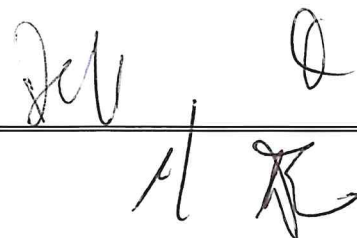
Sono prefissati i seguenti criteri per i servizi di ruolo prestati presso le Unità Sanitarie Locali o le Aziende Ospedaliere e servizi equipollenti, ai sensi degli artt. 22 e 23 del D.P.R. 10 dicembre 1997 n. 483:

- servizio nel livello dirigenziale a concorso, o livello superiore, nella disciplina:
punti 1 per anno;
- servizio in altra posizione funzionale nella disciplina a concorso: **punti 0,5 per anno;**
- servizio in disciplina affine ovvero in altra disciplina da valutare con i punteggi di cui sopra **ridotti rispettivamente del 25% e 50%;**
- servizio prestato a tempo pieno da valutare con i punteggi di cui sopra **aumentati del 20%;**
- servizio di ruolo quale medico presso PP.A.A. nelle varie qualifiche secondo i rispettivi ordinamenti:
punti 0,5 per anno.

L'attività ambulatoriale interna prestata a rapporto orario presso le strutture a diretta gestione delle aziende sanitarie e del Ministero della sanità in base ad accordi nazionali, è valutata con riferimento all'orario settimanale svolto rapportato a quello dei medici dipendenti dalle aziende sanitarie con orario a tempo definito. I relativi certificati di servizio devono contenere l'indicazione dell'orario di attività settimanale.

Nella valutazione dei titoli di carriera saranno applicate le disposizioni di cui agli artt. 20, 21, 22 e 23 del D.P.R. 10 dicembre 1997 n. 483, in merito alla valutabilità ed equiparazione dei servizi ivi previsti nonché al D.P.R. 10 dicembre 1997 n. 484 e dei DD.MM. 30 gennaio 1998 e 31 gennaio 1998 (Tabelle relative alle discipline equipollenti ed alle specializzazioni affini).

La Commissione determina altresì i seguenti **criteri generali** per la valutazione dei titoli:

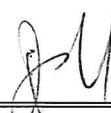
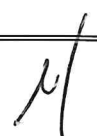


- i servizi saranno valutati fino alla data di rilascio del relativo certificato;
- i certificati, per essere oggetto di valutazione, devono essere rilasciati dal legale rappresentante dell'Ente o dall'Autorità competente;
- i periodi di servizio omogeneo sono cumulabili;
- le frazioni di anno sono valutate in ragione mensile considerando, come intero, periodi continuativi di giorni trenta o frazioni superiori a quindici giorni;
- nel caso di servizi contemporanei è valutato quello più favorevole al candidato;
- per i periodi di servizio non specificatamente determinati, le annate saranno calcolate dal 31 dicembre al primo gennaio dell'ultimo anno mentre le mensilità saranno calcolate dall'ultimo giorno del primo mese al primo giorno dell'ultimo mese;
- nel caso in cui all'avviso partecipino candidati appartenenti a profili professionali diversi da quello medico non si applicano le maggiorazioni previste per il tempo pieno per il profilo professionale medico;
- i servizi prestati presso Cliniche o Istituti universitari e riferiti ad anni accademici saranno valutati come prestati dal 1° novembre al 31 ottobre dell'anno successivo salvo diversa indicazione;
- qualora nel certificato di servizio non sia specificata né risulti indirettamente dalla documentazione prodotta la posizione funzionale, la qualifica, la disciplina o l'area funzionale nella quale il servizio è prestato, o se il servizio è stato prestato nella posizione di ruolo, di incaricato o in base a rapporto convenzionale (con indicazione dell'orario settimanale di attività) ovvero se il servizio è stato prestato con rapporto di lavoro a tempo pieno, il servizio stesso sarà valutato con il minor punteggio attribuibile;
- non saranno valutati attestati laudativi;
- non saranno valutati gli incarichi svolti dai concorrenti in dipendenza del servizio espletato quale compito di istituto;
- non saranno valutati titoli presentati successivamente al termine utile per la presentazione delle domande;

B) TITOLI ACCADEMICI E DI STUDIO (MASSIMO 3 PUNTI):

Sono prefissati i seguenti criteri:

- specializzazione nella disciplina oggetto del concorso: punti 1,00
- specializzazione in una disciplina affine: punti 0,50



- specializzazione in altra disciplina: **punti 0,25**
- altre specializzazioni di ciascun gruppo da valutare con i punteggi di cui sopra **ridotti del 50%**;
- altre lauree, oltre quella richiesta per l'ammissione al concorso comprese tra quelle previste per l'appartenenza al ruolo sanitario: **punti 0,50 per ognuna con un massimo di punti 1**;
- **la specializzazione conseguita ai sensi del decreto legislativo 8 agosto 1991 n. 257**, anche se fatta valere come requisito di ammissione, è valutata con uno specifico punteggio pari a **mezzo punto** per anno di corso di specializzazione.

Non è valutabile la specializzazione fatta valere come requisito di ammissione.

C) PUBBLICAZIONI E TITOLI SCIENTIFICI (MASSIMO 3 PUNTI)

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli scientifici saranno applicati i criteri previsti dall'art. 11 del D.P.R. 10 dicembre 1997 n. 483.

In particolare, la valutazione delle pubblicazioni deve essere adeguatamente motivata, in relazione alla originalità della produzione scientifica, all'importanza della rivista, alla continuità ed ai contenuti dei singoli lavori, al grado di attinenza dei lavori stessi con la posizione funzionale da conferire, all'eventuale collaborazione di più autori. Non possono essere valutate le pubblicazioni dalle quali non risulti l'apporto del candidato.

Inoltre la Commissione decide di tenere conto, ai fini di una corretta valutazione:

- ❖ della data di pubblicazione dei lavori in relazione all'eventuale conseguimento di titoli accademici già valutati in altre categoria di punteggi;
- ❖ del fatto che le pubblicazioni contengano mere esposizioni di dati e casistiche, non adeguatamente avvalorate ed interpretate, ovvero abbiano contenuto solamente compilativo e divulgativo, ovvero ancora costituiscano monografie di alta originalità.

Saranno valutate esclusivamente le pubblicazioni editate a stampa e prodotte in originale, copia autenticata o tramite dichiarazioni sostitutive ai sensi di legge.

D) CURRICULUM FORMATIVO E PROFESSIONALE (MASSIMO 4 PUNTI)

Per la valutazione del curriculum formativo e professionale viene richiamato l'art. 11 del citato D.P.R. 10 dicembre 1997 n. 483 e pertanto sono valutate le attività professionali e di studio formalmente documentate, non riferibili ai titoli già valutati nelle precedenti categorie, idonee ad evidenziare ulteriormente, il livello di qualificazione professionale acquisito nell'arco dell'intera carriera e specifiche rispetto alla borsa di studio da conferire nonché

agli incarichi di insegnamento conferiti da Enti Pubblici.

In particolare la Commissione decide di valutare:

- quantità e qualità delle esperienze applicative;
- eventuali esperienze lavorative nell'ambito medico presso Enti Pubblici o privati che possano aver contribuito ad un arricchimento professionale del candidato.

Nell'ambito della valutazione del curriculum professionale rientra anche la partecipazione a congressi, convegni o seminari che abbiano finalità di formazione e di aggiornamento professionale e di avanzamento di ricerca scientifica.

La Commissione decide, all'unanimità, di valutare i titoli in questione esclusivamente nell'ambito della valutazione complessiva del curriculum del candidato per l'impegno dimostrato oltre che per il potenziale arricchimento professionale e scientifico.

Il punteggio attribuito dalla Commissione è **globale** ma deve essere adeguatamente motivato con riguardo ai singoli elementi documentali che hanno contribuito a determinarlo. La motivazione deve essere riportata nel verbale dei lavori della Commissione.

Saranno valutate esclusivamente le attività professionali e di studio prodotte in originale, copia autenticata o tramite dichiarazioni sostitutive ai sensi di legge.

Per quanto non previsto si richiamano integralmente le norme di cui al D.P.R. 10 dicembre 1997 n. 483.

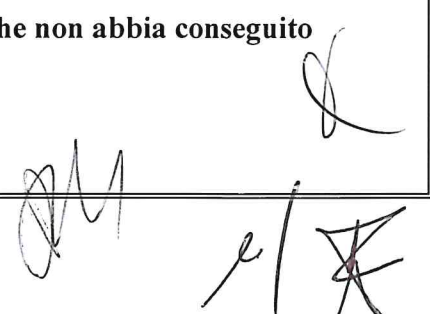
La Commissione stabilisce **ulteriori criteri generali** per la valutazione dei titoli:

- i documenti prodotti saranno valutati solo se presentati in originale o fotocopia autenticata nei modi di legge;
- i documenti prodotti saranno valutati purché abbiano tutti i requisiti di sostanza e di forma prescritti;
- non saranno valutati i titoli attestanti il possesso dei requisiti specifici richiesti per la partecipazione all'avviso.

La Commissione prende atto che il colloquio relativo al presente avviso verterà su materie attinenti al posto messo a concorso nonché sui compiti connessi alla funzione da conferire.

Il superamento del colloquio è subordinato al raggiungimento di una valutazione di sufficienza espressa in termini numerici di **almeno 14/20**.

Sarà escluso dalla graduatoria degli idonei il candidato che non abbia conseguito la sufficienza nel previsto colloquio.



Ultimata la determinazione dei criteri per la valutazione dei titoli la Commissione al completo dei suoi componenti ed all'unanimità predispone la seguente domanda da sottoporre al candidato:

1. Sindrome di Hirayama

La Commissione stabilisce inoltre che il suddetto colloquio avrà una durata di circa dieci minuti.

La Commissione procede all'appello. All'appello risulta presente la seguente candidata:

1. Maria Luisa Soardi

C.I. AT6262916

- Alle ore 9,35 la Commissione procede ad esaminare la documentazione presentata dalla dott.ssa Maria Luisa Soardi ed inizia la valutazione dei titoli secondo i criteri stabiliti come meglio specificato nell'allegata scheda:

SCHEDA dott.ssa SOARDI MARIA LUISA

SOARDI dott.ssa MARIA LUISA, nata a Pavia il 3.9.1964

a) TITOLI DI CARRIERA (Max punti 10)

- Medico SUMAISTA c/o ambulatorio Neurologo e Neurofisiopatologo c/o ASL di Milano 2
dal 1.10.1997 ad Ottobre 1999

N.V. non specifica ore impiegate

Tot punti a) 0,000

b) TITOLI ACCADEMICI E DI STUDIO (Max punti 3)

- Specializzazione in Neurofisiopatologia c/o Università di Pavia nel Luglio 1996
Requisito di ammissione - P.ti 0.500 per 4 anni

Tot punti b) 0,000

c) PUBBLICAZIONI E TITOLI SCIENTIFICI (Max punti 3)

- n. 11 lavori

GIUDIZIO Buoni i lavori attinenti all'incarico da ricoprire

Tot punti c) 0,550



d) CURRICULUM FORMATIVO E PROFESSIONALE (Max punti 4)

- n. 63 attestati di partecipazione a corsi
- Co.co.co. Specialista Neurofisiopatologia c/o Istituto Clinico Humanitas di Rozzano (MI)
da Maggio 2000 al 13.7.2020 (dpd)
N.V. non specifica ore lavorate
- Incarico libero professionale c/o Servizio di Neurologia ASST Pini-CTO
da Maggio 2007 al 17.7.2016
dal 1.8.2016 al 13.7.2020 (dpd)
N.V. non specifica ore lavorate
- Consulente c/o Laboratorio di Neurofisiopatologia dell'Istituto Nazionale Neurologico "C. Besta"
da Ottobre 1996 a Giugno 1997
N.V. non specifica ore lavorate
- Incarico medico specialista neurologo c/o Ospedale di Melegnano
da Novembre 1999 ad Aprile 2000
N.V. non specifica ore lavorate

GIUDIZIO ottimo il curriculum che però non può essere valutato in quanto la candidata non specifica le ore lavorate. Buona l'attività formativa

Tot punti d) 0,063

TOTALE PUNTI a) + b) + c) + d)= 0,613

Si procede a predisporre il seguente prospetto riassuntivo:

NOME E COGNOME	TITOLI CARRIERA Max. p. 10,000	TITOLI ACCADEM. Max p. 3,000	PUBBLIC. Max p. 3,000	CURRICULUM Max p. 4,000	TOTALE Max p. 20,000
MARIA LUISA SOARDI	0,000	0,000	0,550	0,063	0,613

Quindi alle ore 9,55 viene chiamata la dott.ssa Maria Luisa Soardi e le viene comunicato che il colloquio avrà una durata di 15 minuti.

La dott.ssa Maria Luisa Soardi viene invitata alla discussione.

A conclusione della procedura la Commissione assegna, collegialmente, e con voto palese, il seguente punteggio con relativo giudizio:



N. POS.	COGNOME E NOME	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
1	Maria Luisa Soardi	Ottimo. La candidata ha risposto in maniera esauriente al quesito posto nello specifico campo di interesse cui fa riferimento l'incarico libero professionale.	20/20

Ultimato il colloquio la Commissione prende atto che la dott.ssa Maria Luisa Soardi ha superato con esito positivo – avendo raggiunto il punteggio di 20/20.

Pertanto, alla luce di quanto sopra la Commissione, collegialmente, sulla scorta dei punteggi assegnati alla candidata per i titoli ed il colloquio, redige la seguente graduatoria di merito:

N. POS.	COGNOME E NOME	TITOLI Max p. 20,000	COLLOQUIO Max p. 20,000	TOTALE Max p. 40,000
1	Maria Luisa Soardi	0,613	20,000	20,613

La Commissione quindi propone di assegnare l'incarico libero professionale riservato a un laureato in Neurofisiopatologia (o equipollenti o affini) alla dott.ssa Maria Luisa Soardi.

La Commissione rassegna quindi il presente verbale all'ASST Centro Specialistico ortopedico Traumatologico Gaetano Pini CTO di Milano per i provvedimenti di competenza.

La Seduta si conclude alle ore 10,30.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

(Dott. Mario Loiero)

I COMPONENTI:

(Dott. Andrea Della Valle)

(Dott. Marcello Ferraro)

IL SEGRETARIO

(Dott.ssa Donatella Marsilio)

