

CONCORRENTE		SIPAR							
CRITERI			PUNTEGGIO MASSIMO	DI BENEDETTO	GALLAZZI	ZENNARO	MEDIA	PUNTEGGIO	GIUDIZIO
Generatore Tubo	Relazione illustrante le caratteristiche e la tipologia (dimensioni, capacità, filtrazione aggiuntiva .etc) relative al generatore e al complesso radiogeno dell'apparecchiatura offerta. Saranno valutate: - Dimensioni delle macchie focali inferiori a 0.6x0.6 e 1.3x1.3 mm - Capacità di dispersione termica dell'anodo superiore a 300 kWh - La presenza e la qualità della Filtrazione aggiuntiva del fascio	Relazione illustrante le caratteristiche e la tipologia (profondità, risoluzione, dimensione pixel, DOE, tempo di ricarica batteriaetc) relative ai detectori. Saranno valutate: - Dimensione del pixel inferiore a 180µm - Profondità di bit: superiore a 16 bit - Risoluzione spaziale elevata, misurata come rapporto lp/mm - Efficienza quantica di rivelazione (DOE) elevata - Tempo basso di ricarica della batteria e numero elevato di esposizioni dopo ricarica completa	8	0,6	0,6	0,6	0,6	4,8	Il complesso Generatore Tubo presentato è giudicato sufficiente rispetto a quanto richiesto nel Capitolato Tecnico .
			17	0,8	0,8	0,8	0,8	13,6	
Detectori	Relazione illustrante il sistema meccanico dell'apparecchiatura offerta (pensile reggi tubo, tavolo porta paziente etc...).	Saranno valutati: - Sistema pensile che sostiene il complesso radiogeno: qualità, flessibilità ed ergonomia dei movimenti motorizzati e manuali (eventualmente servosistemi) e dell'autoposizionamento (eventualmente programmabile); - Tavolo porta paziente: bassa altezza minima raggiunta, ampiezza delle escursioni verticali e orizzontali, peso supportato superiore ai 240Kg, presenza di movimenti automatici coordinati con tubo radiogeno e potter Bucky, presenza di accessori di supporto per il posizionamento del detector mobile attorno al tavolo - Teleradiografo: ampiezza dell'escursione verticale e dell'inclinazione del potter Bucky - Potter Bucky di tavolo e teleradiografo: capacità di inseguire i movimenti del tubo radiogeno (tracking)							Con riferimento alle caratteristiche e la tipologia dei detectori l'offerta del concorrente è giudicata nel suo complesso buona.
			17	0,6	0,6	0,6	0,6	10,2	
Sistema Meccanico	Relazione illustrante la gestione di sistema – connessione in rete – compatibilità' dicom dell'apparecchiatura offerta. Saranno valutati: - Console di gestione: intuitività dell'interfaccia, qualità degli applicativi gestionali, numero specificità efficacia ed efficienza dei moduli software di post elaborazione, basso tempo di visualizzazione dell'immagine finale dopo l'esposizione - Configurazione di rete e dei servizi DICOM: qualità, facilità d'uso, flessibilità	Relazione illustrante le immagini diagnostiche e dei sistemi di riduzione della dose trasferita al paziente. Saranno oggetto di valutazione: - le immagini campione fornite: qualità clinica e fisica rapportata alla dose utilizzata - sistemi di riduzione della dose senza perdita di informazione diagnostica	9	0,6	0,6	0,6	0,6	5,4	La gestione di sistema e la connessione in rete sono giudicati sufficienti rispetto a quanto indicato nel Capitolato tecnico.
			8	0,6	0,6	0,6	0,6	4,8	

MM u

Assistenza tecnica ed impatto ambientale	Relazione illustrante i servizi di manutenzione preventiva, correttiva e l'impatto ambientale. Saranno valutate: -l'ampiezza della tipologia di guasti coperti dalla manutenzione correttiva; • orari di ricezione chiamate di assistenza; • tempo massimo di 1° intervento; • tempo massimo di risoluzione guasto; -Disponibilità a interventi sull'apparecchio di Pronto Soccorso: a) fuori orario b) di sabato c) di domenica -strategie e soluzioni di riduzione dell'impatto ambientale;	7	0,7	0,7	0,7	0,7	4,9	L'assistenza tecnica offerta è giudicata discreta con riferimento alla disponibilità ad intervenire sui guasti dell'apparecchiatura installata in PS oltre gli orari previsti dal Capitolato Tecnico .
Progetto Definitivo lavori	Relazione illustrante il progetto definitivo dei lavori. Saranno oggetto di valutazione: -la Gestione e la logistica di cantiere: progetto per la gestione del cantiere, programmazione degli interventi (interferenze, rumore, contenimento polveri etc); - Finiture degli Ambienti: qualità delle finiture proposte (umanizzazione della sala diagnostica); - Elaborati progettuali: completezza e esaustività degli elaborati;	4	0,6	0,6	0,6	0,6	2,4	Il progetto definitivo dei lavori presentato è giudicato sufficiente rispetto a quanto richiesto nel Capitolato Tecnico .
		70					TOTALE	46,1





Presidente - Dott. Claudio Di Benedetto
 Commissario - dott. Mauro Battista Gallazzi
 Commissario - dott. Davide Zennaro